

Три доклада были посвящены творчеству выдающегося русского писателя-революционера А. Н. Радищева.

Г. П. Макогоненко поделился с присутствующими своими соображениями о проблемах, которые стоят перед исследователями, изучающими жизнь и творчество А. Н. Радищева.

Оживленные споры вызвал главный тезис доклада Ю. М. Лотмана (Тарту), выраженный в самом названии: «Был ли Радищев дворянским революционером?»¹ По мнению докладчика, теоретическая программа Радищева отвечала практическим интересам русского крепостного крестьянства, и поэтому, прежде всего, нельзя определять Радищева как дворянского революционера. В развернувшейся полемике приняли участие П. Н. Берков, Б. Ф. Егоров, И. З. Серман, которые согласились с основными положениями работы Ю. М. Лотмана. Отмечены весьма плодотворные наблюдения автора о качественных изменениях крестьянских волнений в начале XIX века, введение в научный оборот новых интересных материалов и т. д. Попутно же указывалось, что докладчик, характеризуя мировоззрение Радищева, недооценил значение русской традиции для формирования взглядов писателя, не сопоставил его взгляды с развитием русской мысли предшествующего пятидесятилетия. А. В. Предтеченский, Г. П. Макогоненко, З. И. Гершкович, отмечая, что в докладе много новых сведений, трактовок, оспаривали ряд положений Ю. М. Лотмана, считая их недостаточно убедительными для решения вопроса, поставленного в докладе.

Дипломантка Ленинградского государственного университета Филологического факультета М. А. Арзуманова сделала сообщение о новых архивных материалах, связанных с лейпцигским периодом жизни А. Н. Радищева. В Центральном государственном архиве древних актов и в архиве Министерства иностранных дел СССР ею обнаружены свыше 100 документов. Среди них — неизвестные до настоящего времени «Пункты против поведения молодых людей» (приложение к письму Бокума Олсуфьеву), список книг и учебников, бывших в распоряжении студентов, сведения об их занятиях музыкой, о распорядке учебного дня, а также ряд писем Бокума Олсуфьеву. (См. *настоящ. сб.*, стр. 527—537).

С докладом об И. З. Горюшкине выступила Г. В. Ермакова-Битнер. Собрав значительный материал, Г. В. Ермакова сумела осветить деятельность этого талантливого человека не только как профессора Московского университета, но и как законоведа, указавшего, что источником при составлении законов должны являться нравы народов. Докладчица подробно анализировала один из правовых трудов Горюшкина, оказавший, по ее мнению, заметное влияние на формирование мировоззрения декабристов. (См. *настоящ. сб.*, стр. 343—379).

Небольшое по объему, но интересное по материалу сообщение сделал старейший работник Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина Д. Д. Шамрай — «Об ошибке, допущенной в академическом издании Полного собрания сочинений М. В. Ломоносова».

На заседании 26 октября 1956 года группа XVIII века отметила 70-летие члена Группы канд. филол. наук Д. Д. Шамрая, главного библиотекаря Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Научная деятельность юбиляра началась еще на студенческой скамье. Первое печатное его выступление состоялось в 1913 году в «Сборнике в честь директора имп. Публичной библиотеки Д. Ф. Кобеко». Заслу-

¹ См. «Вопросы философии», 1956, № 3, стр. 162—172.